



## ПРОТОКОЛ № 1

За разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Извършване на СМР по обект "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на НУ "Отец Паисий", град Харманли"**, открита с решение № 441/ 29.03.2016 год. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 0056-2016-0002

Днес, 28.04.2016 год. в 11:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № 560/ 28.04.2016 год. на кмета на община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: инж. Лидия Николова, на длъжност старши експерт в отдел "ППОП" при Община Харманли

и членове: 1. инж. Михаил Денков, вписан в списъка с външни експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 год., с уникален номер на експерт: ВЕ-1222;

2. Добромира Иванова, на длъжност началник отдел "ПНД" при община Харманли;

3. Марияна Камберова, на длъжност финансов контролър при община Харманли;

4. Румянка Стоянова, на длъжност счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли.

Председателят проведе подготвителна сесия за предварително запознаване членовете на комисията с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно ЗОП /в сила от 01.10.2014 год./.

Комисията започна своята работа, след като ѝ беше представен списъкът с постъпилите оферти от участниците в посочената обществена поръчка, като съгласно изискванията на закона всички нейни членове попълниха декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./ за обстоятелствата по ал.1 и по ал.2 от същия член.

На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица.



Съгласно изготвения регистър на подадените оферти за участие в настоящата процедура, в указания от възложителя срок – 27.04.2016 год. до 17:00 часа, в Информационния център на община Харманли са постъпили оферти от следните участници:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № 25	ЕТ „Металик-Иван Михайлов”, гр. Пловдив	25.04.2016г./10:40ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№ 28	„Термикс ЕС” ООД, гр. Пазарджик	27.04.2016г./9:40ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ 29	„Меаца” ЕООД, гр. Кърджали	27.04.2016г./9:50ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх.№ 30	"НСК София" ЕООД, гр. София	27.04.2016г./10:00ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх.№ 31	„Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков	27.04.2016г./10:05ч.	1 - един брой
6. заведен в регистъра под вх.№ 32	"Хемус Билд" ЕООД, гр. Бургас	27.04.2016г./12:30ч.	1 - един брой
7. заведен в регистъра под вх.№ 33	"Биотерм" ООД, гр. Хасково	27.04.2016г./14:30ч.	1 - един брой
8. заведен в регистъра под вх.№ 34	ДЗЗД "Дега-ГЕЛ", гр. Харманли	27.04.2016г./15:00ч.	1 - един брой



След като беше установено, че в настоящата процедура има подадени осем оферти за участие, комисията пристъпи към отварянето им, по реда на подаване на офертите, съгласно регистъра за подадени оферти. Проверено беше наличието на три отделни запечатани плика с ненарушена цялост, както е посочено в указанията на документацията за участие в процедурата.

В съответствие с изискванията на ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, след което беше отворен плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, като съгласно закона всички документи, съдържащи се в него, бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Пристъпи се към отваряне на плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, като Председателят оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на същите със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./, с което публичната част от работата на комисията приключи.

#### **ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 1 "ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР":**

Комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като подробно разгледа и обсъди всеки един от представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор”, провери тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, оповестени в обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Участникът ЕТ „Металик-Иван Михайлов”, гр. Пловдив е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. Участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансови и технически възможности за изпълнение на поръчката.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника ЕТ „Металик-Иван Михайлов”, гр. Пловдив, с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участникът „Термикс ЕС” ООД, гр. Пазарджик е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.



По отношение на участника, комисията констатира липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, както следва:

2.1. В представената декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7, участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, но не са посочени наименования на подизпълнителя, видове работи, които ще изпълнява и процентът от общата стойност на поръчката. Не е представена и декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 8.

**Комисията указва на участника да представи:**

Коректно попълнени декларации за използване на подизпълнител/и - Образец № 7 и за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 8.

3. Участникът „Меаца” ЕООД, гр. Кърджали е представил всички изискуеми документи в Плик № 1 „Документи за подбор”, описани в представения списък съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. Участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансови и технически възможности за изпълнение на поръчката.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „Меаца” ЕООД, гр. Кърджали с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участникът "НСК София" ЕООД, гр. София е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. Участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансови и технически възможности за изпълнение на поръчката.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника "НСК София" ЕООД, гр. София, с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участникът „Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.



Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. Участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансови и технически възможности за изпълнение на поръчката.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Участникът "Хемус Билд" ЕООД, гр. Бургас е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, както следва:

6.1. В представения от участника Списък по чл.51, ал.1, т.2 ЗОП - Образец № 12, не е посочено изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка по следните видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- Смяна на горивна база;
- Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация.

По отношение на същите видове мерки за енергийна ефективност (СМР), не са представени също едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

**Комисията указва на участника да представи:**



Да посочи изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка по следните видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- Смяна на горивна база;
- Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация.

По отношение на същите видове мерки за енергийна ефективност (СМР), да представи едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

6.2. В представената декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7, участникът не е посочил дали ще използва подизпълнители. Не е попълнена и декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 8.

**Комисията указва на участника да представи:**

Коректно попълнена и подписана декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7 и декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 8 (ако е приложимо).

7. Участникът "Биотерм" ООД, гр. Хасково е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, както следва:

7.1. Участникът не е представил доказателства за изискуемия от възложителя наличен финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно – 119 361.8 лв. без ДДС.



С представените от участника документи се доказва наличен финансов ресурс в размер на 62 000 лв.

**Комисията указва на участника да представи:**

За доказване на наличния финансов ресурс един или няколко от следните документи:

1) удостоверение от банка; 2) годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.

8. Участникът ДЗЗД "Дега-ГЕЛ", гр. Харманли е представил в Плик № 1 всички изискуеми документи, описани в представения списък, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП/в сила от 01.10.2014 год./.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, както следва:

8.1. В представените от участника декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП - Образец № 4, попълнени от Добри Кръстев Иванов и от Георги Ленков Георгиев, в т.1 и т.9 не е посочено дали лицето **не е осъждано** с влязла в сила присъда или **е реабилитирано** / невярното се зачертава/.

**Комисията указва на участника да представи:**

Коректно попълнени декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП - Образец № 4.

Въз основа на горното, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП /в сила от 01.10.2014 год./, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на документите в плик № 1 "Документи за подбор".

**ОБЩИНА ХАРМАНЛИ**

6450 ,Харманли  
пл. Възраждане 1  
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,  
e-mail: obshtina@harmanli.bg



**HARMANLI MUNICIPALITY**

6450 ,Harmanli  
1 Vazrazhdane sq.  
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,  
www.harmanli.bg

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП /в сила от 01.10.2014 год./, комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе.

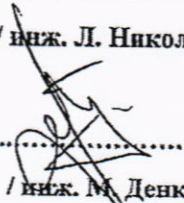
Настоящият протокол се приключи на 28.04.2016 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.


Комисия:

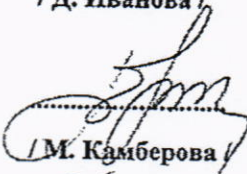
Председател:

  
.....  
/ инж. Л. Николова /

членове:

  
.....  
/ инж. М. Денков /

  
.....  
/ Д. Иванова /

  
.....  
/ М. Камберова /

  
.....  
/ Р. Стоянова /